

Global Shelter Cluster

Shelter Severity Classification

9 Août 2023

Contenu de la formation SSC

Partie 1 (6 juin)	Partie 2 (13 juin)	Partie 3. Coordinators workshop (20 juin)	Partie 4. Rappel (9 août)	Partie 5. Détails techniques (23 août)	Partie 6. Détails techniques (7 septembre)
✓ Introduction: Pourquoi le SSC, historique ✓ Theorie, composantes méthodologiques ✓ Implémentation Partie 1: Calcul du PiN & de la sévérité	✓ Implémentation Partie 2. analyse du contexte, liste des sources et preuves, dashboard, “flagging system”, atelier de travail ✓ Aperçu des besoins Abris: Produits	✓ Application du modèle SSC dans différents contextes et scénarios	✓ Rappel sur les composantes clés du SSC et sur le processus ✓ Zoom sur le questionnaire, la grille d'analyse, et l'arbre de décision	✓ Calcul du PiN et de la sévérité	✓ Calcul du PiN et de la sévérité

A noter

- Au cours de cette formation, nous ferons des démonstrations concernant différentes parties de l'analyse SSC. Les exemples utilisent les COD de la Somalie mais se basent sur **données fictives** qui ont été générées de façon aléatoire en utilisant le questionnaire MSNA standard
- Les résultats qui sont montrés via les exemples de produits et les démonstrations ne reflètent donc pas de situations réelles, ni une analyse des besoins en abris en Somalie

Historique et objectifs du SSC

- Besoin reconnu d'améliorer et de standardiser la manière dont nous mesurons la sévérité des besoins en abris, pour toutes les réponses du secteur
- Pour améliorer les prises de décision, le plaidoyer, la priorisation dans le financement du secteur, via une meilleure compréhension des besoins humanitaires en abris, selon le contexte

Objectif 1:

Calcul du PiN et
de la sévérité

Objectif 2:

Analyse du
contexte

Objectif 3

Identifier les éléments
qui contribuent à la
sévérité des besoins en
abris et les impacts
éventuels de ces
besoins

Aperçu des produits finaux SSC

TABLE OF CONTENTS

Summary of Humanitarian Shelter Needs and Key Findings

Key Messages

Part I. Impact of the Crisis and Humanitarian Shelter Conditions

- 1.1. Context of the Crisis
- 1.2. Shocks and Impact of the Crisis
- 1.3. Scope of Analysis
- 1.4. Humanitarian Shelter Needs Conditions and Severity of Shelter Needs
- 1.5. Number of Shelter People in Need

Part 2: Risk Analysis

- 2.1 Risk Analysis

Part 3: Situation Analysis and Monitoring of Needs

- 3.1 Situation Analysis
- 3.2 Monitoring of Needs



Global Shelter Cluster
ShelterCluster.org
Coordinating Humanitarian Shelter

Shelter Needs Overview 2024
[Country]

www.sheltercluster.org

Aperçu des produits finaux SSC

(données fictives)



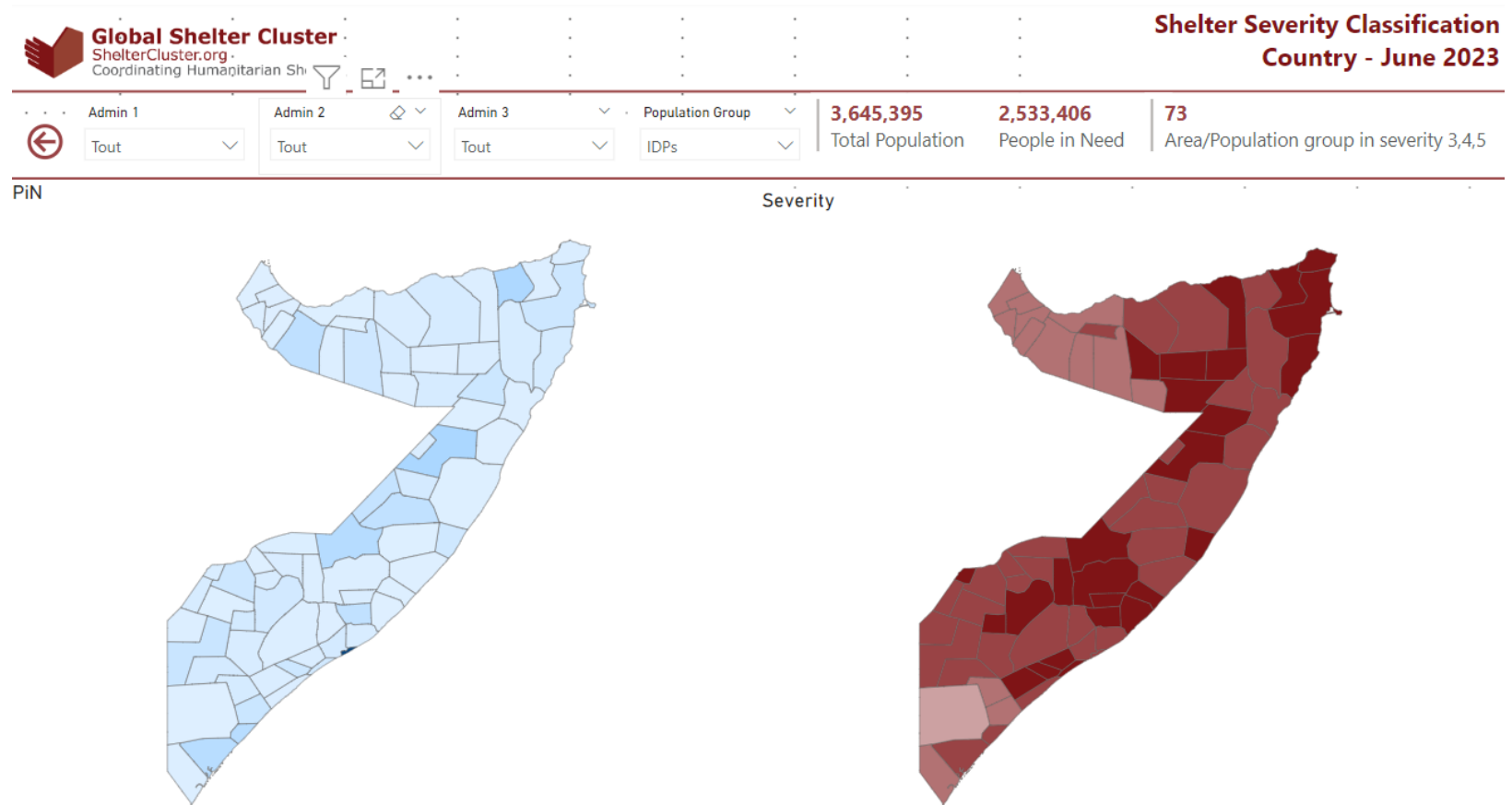
Shelter Severity Classification Country - June 2023

Admin 1	Admin 2	Admin 3	Population Group	3,645,395	2,533,406	73
Tout	Tout	Tout	IDPs	Total Population	People in Need	Area/Population group in severity 3,4,5

Admin 1	Admin 2	Population Group	Total population	Severity score	PiN	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
Middle Shabelle	Cadale	IDPs	1,168	5	967	3%	14%	38%	24%	21%
Awdal	Zeylac	IDPs	3,528	3	1,277	14%	50%	31%	5%	0%
Galgaduud	Ceel Dheer	IDPs	2,308	4	1,512	0%	34%	38%	10%	17%
Mudug	Jariiban	IDPs	2,348	4	1,862	7%	14%	34%	31%	14%
Lower Juba	Afmadow	IDPs	52,338	2	1,869	60%	37%	4%	0%	0%
Bakool	Rab Dhuure	IDPs	2,398	4	1,884	4%	18%	43%	21%	14%
Mudug	Hobyo	IDPs	3,444	4	2,454	2%	26%	36%	24%	11%
Togdheer	Sheikh	IDPs	4,197	4	2,460	7%	34%	38%	17%	3%
Gedo	Garbahaarey	IDPs	4,838	4	2,937	6%	33%	38%	17%	6%
Nugaal	Burtinle	IDPs	3,471	5	2,992	0%	14%	48%	16%	22%
Woqooyi Galbeed	Berbera	IDPs	10,483	3	3,012	24%	47%	29%	0%	0%
Woqooyi Galbeed	Gebiley	IDPs	12,120	3	3,065	20%	55%	22%	3%	0%
Middle Shabelle	Adan Yabaal	IDPs	4,362	5	3,159	7%	21%	38%	10%	24%
Galgaduud	Ceel Buur	IDPs	5,529	4	3,241	7%	34%	31%	21%	7%
Awdal	Lughaye	IDPs	11,705	3	3,364	11%	60%	28%	1%	0%
Awdal	Baki	IDPs	12,511	3	3,451	21%	52%	21%	7%	0%
Sool	Xudun	IDPs	4,215	5	3,585	0%	15%	11%	51%	23%
Lower Shabelle	Wanla Weyn	IDPs	5,227	4	4,315	6%	12%	36%	29%	17%
Hiraan	Bulo Burto	IDPs	5,541	5	4,331	2%	20%	39%	17%	22%
Bari	Qandala	IDPs	4,557	5	4,400	0%	3%	7%	69%	21%
Sanaag	Laasqoray	IDPs	5,090	5	4,739	0%	7%	18%	47%	28%
Lower Juba	Badhaadhe	IDPs	22,595	3	4,842	18%	61%	21%	0%	0%
Gedo	Ceel Waq	IDPs	7,523	4	5,015	6%	27%	44%	17%	6%
Awdal	Borama	IDPs	17,565	3	5,047	18%	53%	21%	8%	0%
Togdheer	Buuhoodle	IDPs	15,389	3	5,483	20%	45%	30%	6%	0%

Aperçu des produits finaux SSC

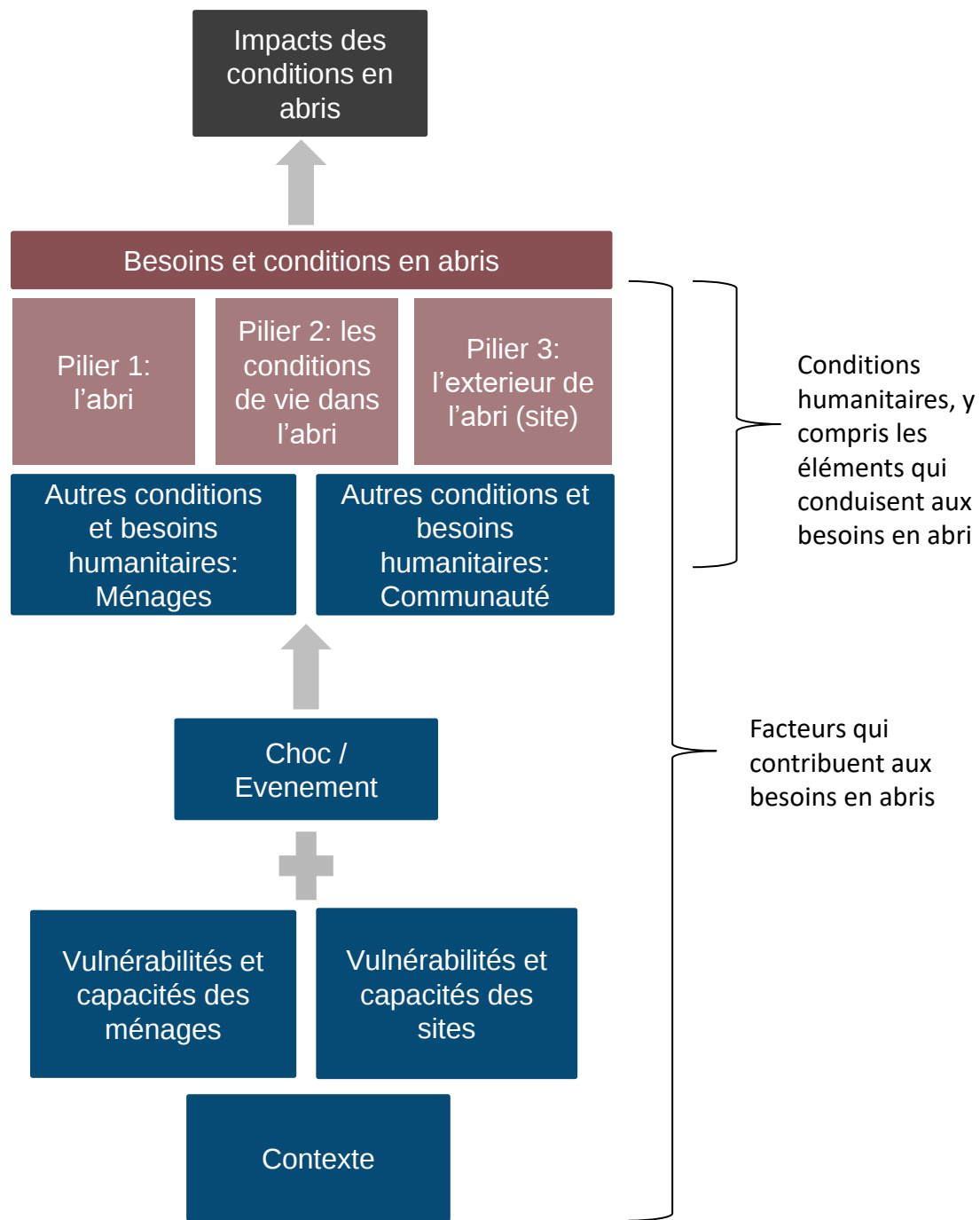
(données fictives)



2. Composantes méthodologiques clés



Cadre Analytique SSC





Niveaux de sévérité

PHASE 1	PHASE 2	PHASE 3	PHASE 4	PHASE 5
NONE / MINIMAL	STRESSED	CRISIS	CRITICAL	CATASTROPHIC

HOUSEHOLD LEVEL:
Household lives in adequate dwellings*, can perform all typical, core domestic functions, and has adequate access to all community-level services and infrastructure

HOUSEHOLD LEVEL:
Household lives in adequate dwellings* (with minor issues), can perform most typical, core domestic functions, and has adequate access to most community-level services and infrastructure

HOUSEHOLD LEVEL:
Household lives in inadequate dwellings* (with significant issues), is unable to perform many typical, core domestic functions, and has limited adequate access to community-level services and infrastructure

HOUSEHOLD LEVEL:
Household lives in inadequate dwellings* (with severe issues), is unable to perform most typical, core domestic functions, and has very limited adequate access to community-level services and infrastructure

HOUSEHOLD LEVEL:
Household has no or is living in severely damaged dwelling*, is unable to perform all typical, core domestic function, and has no access to community-level services and infrastructure

Niveaux de sévérité (ménage)

Niveaux de sévérité (zone géographique)

AREA-LEVEL:
At least 80% of households are living in shelter conditions described above

AREA-LEVEL:
Up to 20% of households are living in shelter conditions described in phases 2+3+4+5 (less than 20% are in conditions described in phases 3+4+5)

AREA-LEVEL:
At least 20% of households are living in shelter conditions described in phases 3+4+5 (less than 20% are in conditions described in phase 4+5)

AREA-LEVEL:
At least 20% of households are living in shelter conditions described in phases 4+5 (less than 20% are in condition described in phase 5)

AREA-LEVEL:
At least 20% of households are living in shelter conditions described above



Trois piliers fondamentaux, avec indicateurs et sous-indicateurs



PILLAR 1

People have a dwelling (*The structure itself as an enclosed living space that protects from external threats*)

L'abri



PILLAR 2

People can live properly in their dwelling (*The conditions it provides in terms of domestic living*)

Les conditions de vie



PILLAR 3

People have appropriate access to common services and infrastructure from their dwelling (*A place from which people can access services and infrastructure in their community*)

Le site

OVERALL INDICATOR: Households live with dignity and security of tenure in adequate* dwellings, with access to community-level services and infrastructure.

*Adequate dwelling: safe and secure structure that protects against external threats, health problems, thermal discomfort, natural elements.

**Note: as much as possible, the key principles of adequate housing are applied, as considered possible in humanitarian contexts with generally limited availability of data.

En résumé

Le SSC c'est:

- Un cadre analytique, avec des indicateurs contextualizables, et une approche méthodologique et analytique commune
- Une manière de décrire, au sein d'une crise, la vulnérabilité des ménages dans un contexte particulier, pour nous donner une base de compréhension sur laquelle intervenir en termes d'abris

Le SSC n'est pas:

- Un outil de comparaison entre différents contextes et pays pour prioriser au niveau global. *Ceci est en raison de l'adaptabilité et flexibilité de l'outil qui permet à chaque pays de décider la manière dont ils souhaitent décrire les conditions et besoins en abris.*

3. Implémentation

Etapes de l'implémentation



1 | Information needs



2 | Data collection



3 | SSC analysis



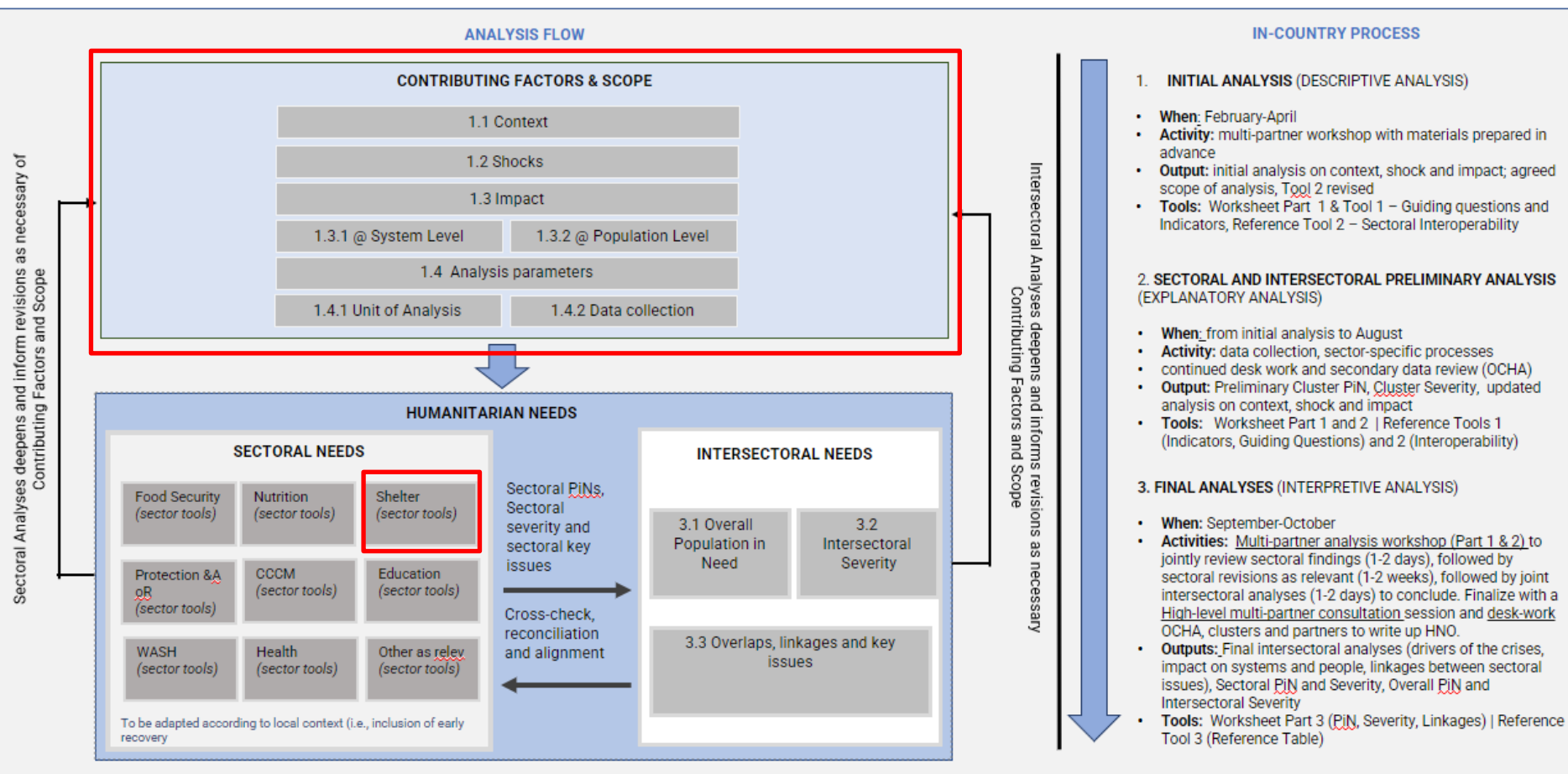
4 | Shelter needs overview

Dans le cas du HNO / HRP :



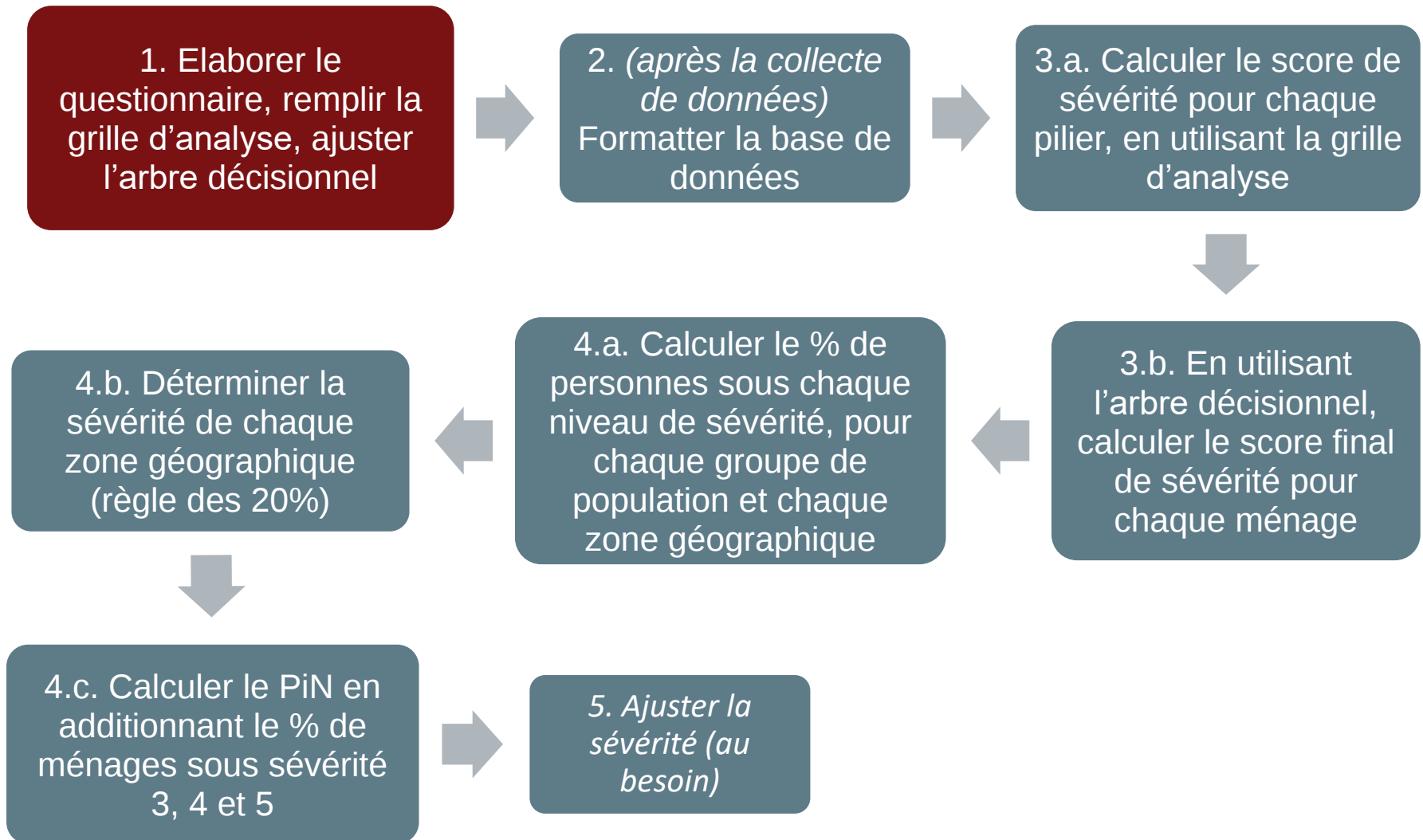
SSC et JIAF

- Utiliser les analyses du contexte faites via le processus du JIAF le plus possible



4. Questionnaire, Grille d'analyse, arbre décisionnel

Où on se situe dans le processus du calcul du PiN et de la sévérité



Elaboration du questionnaire

Contextes avec une MSNA (ou autre collecte de données primaires):

- Elaborez le questionnaire de manière à collecter l'information nécessaire pour informer les sous-indicateur clés
- Le questionnaire MSNA global standard a été développé dans cette optique, il peut être utilisé comme base puis adapté à chaque contexte

Contextes sans une MSNA (ou sans autre collecte de données primaires):

- Compiler différentes sources de données pour avoir de l'information qui permettra de mesurer les sous-indicateurs, le plus possible
- Vous pouvez utiliser autant de sources de données que vous le souhaitez

Rappel sur les sous-indicateurs

Pilier	Indicateur	Sous-indicateur
1. L'abri	Ind 1: % de ménages qui ont accès à un abri qui les protège et leur permet de vivre dans la dignité (protection contre les menaces extérieures, les intempéries...)	Ind 1.1: Niveau de sécurité et de sureté de l'abri (en termes de défauts, dommages, localisation..) Ind 1.2: Niveau d'intimité de (partitions internes, nombre de personnes vivant dans l'abri) Ind 1.3: Niveau de confort thermique de l'abri (protection contre les aléas météorologiques) Ind 1.4: Niveau de sécurité d'occupation
2. Les conditions de vie	Ind 2: % de ménages vivant dans un espace domestique fonctionnel	Ind 2.1: Peuvent cuisiner Ind 2.2: Peuvent stocker nourriture et eau adéquatement Ind 2.3: Peuvent dormir Ind 2.4: Peuvent pratiquer hygiène personnelle Ind 2.5: Peuvent s'éclairer Ind 2.6 (optionnel): tout autre fonction domestique courante selon le contexte
3. Le site	Ind 3: % de ménages ayant un accès approprié aux infrastructures et services de bases	Peut inclure l'accès à l'éducation, les services de santé, l'électricité, l'eau et l'assainissement, etc. (tel que pertinent au contexte)

Qu'est ce que la grille d'analyse ?

- La grille d'analyse est un outil conceptuel qui permet de transformer les réponses au questionnaire dans des critères permettant de mesurer le niveau de sévérité pour chaque pilier:
 - ✓ Pour des contextes avec une MSNA, la grille d'analyse est remplie au niveau du ménage
 - ✓ Pour les contextes sans MSNA, la grille d'analyse est remplie au niveau des zones géographiques, en employant la même logique

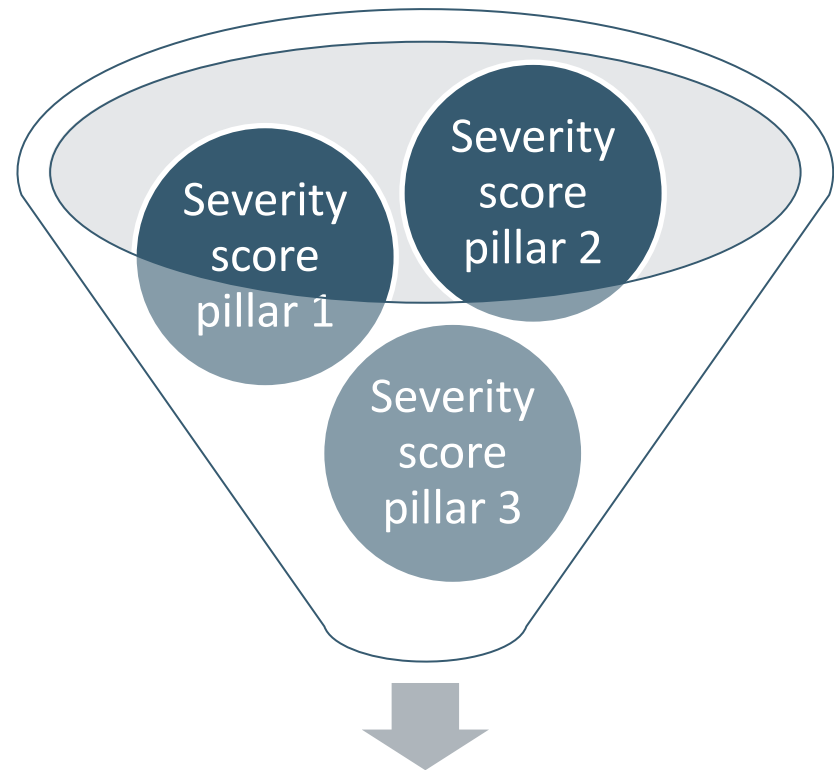
Remplir la grille d'analyse: Comment passer du questionnaire à la grille d'analyse ?

Exemple pour le premier indicateur:

Pilier	Indicateur	Sous-indicateur
1. L'abri	Ind 1: % de ménages qui ont accès à un abri qui les protège et leur permet de vivre dans la dignité (protection contre les menaces extérieures, les intempéries...)	Ind 1.1: Niveau de sécurité et de sûreté de l'abri (en termes de défauts, dommages, localisation..) Ind 1.2: Niveau d'intimité de l'abri (partitions internes, nombre de personnes vivant dans l'abri) Ind 1.3: Niveau de confort thermique de l'abri (protection contre les aléas météorologiques) Ind 1.4: Niveau de sécurité d'occupation

Qu'est-ce que l'arbre de décision

- L'arbre de decision est un outil permettant d'indiquer comment les trois scores de sévérité sont agrégés
 - ✓ Pour les contextes avec une MSNA l'arbre décisionnel est appliqué au niveau du ménage
 - ✓ Pour les contextes sans MSNA, l'arbre décisionnel est appliqué au niveau des zones géographiques



Final severity score

Ajustement de l'arbre de décision

- **L'arbre décisionnel proposé dans l'outil de calcul SSC peut être utilisé comme tel, ou il peut être modifié, en respectant les critères ci-dessous:**
 - ✓ Toujours justifier pourquoi l'arbre est modifié
 - ✓ Faire attention à la sévérité 5, en raison des implications conceptuelles
 - ✓ Ne pas oublier que les ménages en sévérité 3, 4 et 5 seront inclus dans le PiN
 - ✓ Toujours rester aligné aux cinq phases de sévérité globales

Any questions?

Thank You!